

ΑΝΘΡΩΠΟΕΙΔΗ: ΣΥΝΔΕΤΙΚΟΙ ΚΡΙΚΟΙ ΜΕΤΑΞΥ ΠΙΘΗΚΟΥ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΟΥ; (Μέρος 3)

Όπως είδαμε στα προηγούμενα αφιερώματά μας τα απολιθώματα στα οποία κατά καιρούς στηρίχθηκαν οι υποστηρικτές της θεωρίας της εξέλιξης, για να υποστηρίξουν την καταγωγή του ανθρώπου από τον πίθηκο, αποδείχθηκαν ή σκόπιμες απάτες (απάτη του Piltdown), ή ευρήματα που η επιστήμη αργότερα τα απέδωσε σε άλλα είδη (ακόμη και σε δόντι από χοίρο!).

Τα τελευταία ευρήματα στα οποία ακόμη αναφέρονται είναι μία ομάδα απολιθωμάτων γνωστών με το όνομα *Australopithecus* που σημαίνει “Νότιος πίθηκος”, διότι ανακαλύφθηκαν σε περιοχές στο Νότιο μέρος της Αφρικής και τελικά φαίνεται ότι ακριβώς αυτό και είναι: υπολείμματα από είδη πιθήκων! Στο κοινό τα ευρήματα αυτά είναι γνωστά από την δουλειά που έκανε στην Αφρική η οικογένεια των Leakey και ο Donald Johanson με το περίφημο εύρημά του την “Lucy”.

Ο Louis Leakey κίνησε το ενδιαφέρον του κόσμου στην μελέτη των *Australopithecus* το 1959 με τον “πιθηκάνθρωπο”, **Ζινζάνθρωπο** που σήμερα θεωρείται από όλους ότι είναι είδος πιθήκου που έχει εξαφανιστεί.

Ο Australopithecus Africanus (Taung, το όνομα του απολιθώματος) δεν είναι τίποτε άλλο από ένα είδος πιθήκου. Ο Dean Falk ειδικός νευροανατόμος βεβαιώνει ότι τα χαρακτηριστικά του κρανίου του ευρήματος είναι αυτά ενός νεαρού πιθήκου^[1], ο δε Roger Lewin, περίφημος παλαιοντολόγος, μας αναφέρει ότι τα χαρακτηριστικά του κρανίου ενός νεαρού πιθήκου μοιάζουν με αυτά του ανθρώπου και γιαυτό μπορεί κανείς να τα μπερδέψει^[2].

Ο Australopithecus Robustus και ο **Australopithecus Boisei** παρουσιάζουν στο κρανίο τους την υπερκρανιακή ακρολοφία, που είναι χαρακτηριστική των αρρένων πιθήκων και όχι των ανθρώπων.

Το τελευταίο εύρημα της σειράς αυτής ο **Australopithecus Afarensis** σημαίνει “απομακρυσμένος Αυστραλοπίθηκος”, διότι ο παλαιοντολόγος Donald Johanson που σύνθεσε τα υπολείμματα των οστών, θεώρησε ότι ήταν πολύ παλαιότερα από τα ευρήματα των άλλων Αυστραλοπιθήκων. Αν τα άλλα ευρήματα θεωρούνται πλέον ότι ανήκουν σε είδη πιθήκων πόσο μάλλον η “Lucy”, όπως ονόμασε το εύρημά του.

Πρέπει εδώ να σημειώσουμε ότι τα κομμάτια που έβαλαν το ένα κοντά στο άλλο για να αναπαραστήσουν τον σκελετό της “Lucy”, οι εκσκαφείς τα βρήκαν πολλά χιλιόμετρα μακριά το ένα από το άλλο και πολλές εκατοντάδες μέτρα βαθύτερα!

Ο Dr. Solly Zuckerman, περίφημος Βρετανός ανατόμος με την ομάδα του μελέτησε τα υπολείμματα των Αυστραλοπιθήκων για 15 χρόνια. Χρησιμοποίησαν τις τελειότερες μεθόδους μελέτης και κατέληξαν ότι οι Αυστραλοπιθήκοι δεν περπατούσαν όρθιοι, όπως οι άνθρωποι και ότι δεν αποτελούν το ενδιάμεσο μεταξύ πιθήκου και ανθρώπου^[3].

Ο Charles Oxnard, καθηγητής της Ανατομίας χρησιμοποιώντας ηλεκτρονικούς υπολογιστές κατέληξε ότι το βάδισμα των Αυστραλοπιθήκων δεν ήταν όπως του ανθρώπου, αλλά όπως των ουρακοτάγκων^[4].

Εκείνο που τράβηξε το ενδιαφέρον της διεθνούς κοινότητας στη μελέτη των Αυστραλοπιθήκων δεν ήταν μόνο τα ανατομικά χαρακτηριστικά τους (που όπως είδαμε ανωτέρω θεωρούνται πλέον ότι μοιάζουν με αυτά των πιθήκων και όχι των ανθρώπων), αλλά τα εργαλεία που βρέθηκαν κοντά στα απολιθώματα. Ο Louis Leakey θεώρησε ότι ο Αυστραλοπίθηκος είχε κατασκευάσει τα εργαλεία αυτά, άρα πρόκειται για αρχέγονο άνθρωπο. Δεκατρία χρόνια όμως αργότερα ο Richard Leakey βρήκε κάτω από τα οστά που είχε ανακαλύψει ο πατέρας του άλλα οστά, που ανήκαν σε σύγχρονο άνθρωπο! Και βέβαια αυτό έλυσε το πρόβλημα του ποιος κατασκεύασε τα εργαλεία^[5].

Πολλά θα μπορούσαμε να προσθέσουμε πάνω σε αυτά, αλλά το μήνυμα είναι ότι με μονότονη συνέπεια η επιστήμη η ίδια έρχεται να ανασκευάσει τα “ευρήματα” που κατά καιρούς ανακοινώνονται και να βεβαιώσει και αυτή αυτό που διακηρύττει ο Λόγος του Θεού, δηλαδή ότι ο άνθρωπος ήταν πάντα άνθρωπος, και οι πίθηκοι ήταν πάντα πίθηκοι.

Πραγματικά μακάριοι, σοφοί και ασφαλείς είναι όσοι αναγνωρίζουν και δέχονται την αλήθεια του Λόγου του Θεού, διότι **“διότι πας ο πιστεύων εις Αυτόν δεν θέλει καταισχυνθή”** (Ρωμαίους 10:11)

Αλέκος Περάκης

Πηγή: Εφημερίδα «Χριστιανισμός», φύλλο Δεκεμβρίου 2000

-
1. Falk, Dean *Braindance* NY: Henry Colt and Co., 1992
 2. Lewin, Roger *Bones of contention* NY: Simon and Schuster, 1987
 3. Bliss, Richard. *Origins: Creation or Evolution?* El Cajon, CA: Master Books, 1988
 4. Oxnard, Charles E. “Human Fossils: New View of Old Bones”. *American Biology Teacher*, May 1979.
 5. Morris, Henry *What is Creation Science?* El Cajon, CA: Master Books, 1987